

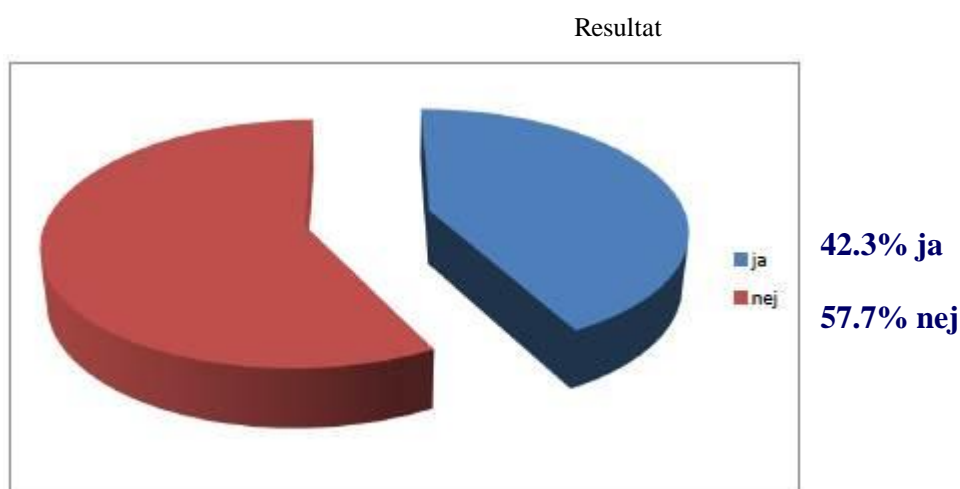
BBK enkät. Sammanställning av röstning och kommentarer 2012-03-18

Fråga 1 - Brygga 1

Vi vet som sagt att brygga 1 måste renoveras och att bara materialet skulle komma att uppgå till ca 210 000:- Arbetet är sannolikt lika dyrt.

Även om du i dag inte ligger i brygga 1 och tycker frågan är ointressant så kanske du i framtiden blir placerad där vid omflyttningar i hamnen eller vill ligga där av andra skäl.

Skulle du vara intresserad av en ny högserviceplats där varje båt har egen el och klubbägd boj eller y-bom? Detta upplägg skulle medföra att denna båtplats har egen elmätare samt en högre kostnad.



[Kommentarer på den här frågan, klicka här!](#)

Fråga 2 - Bojar

Vi har en administrativt tung hantering med dagens upplägg med medlemsägda bojar. Vissa bojar hanteras mycket bra men inte andra. Vi ser idag bojar som är felplacerade, felaktigt skarvade samt med alltför kort kätting.

Det finns en stor osäkerhet om alla bojar klarar hårt väder och om de underhålls ordentligt. Felsökning genom dykningar är långt ifrån en garanti att bojförankringen är ok då dykarna inte kan granska hela kättingen samt nedre förankring. Om vi behåller dagens system med egna bojar och förankringar måste klubben bli mycket tydligare (läs hårdare) med att förtöjningsanvisningarna efterlevs.

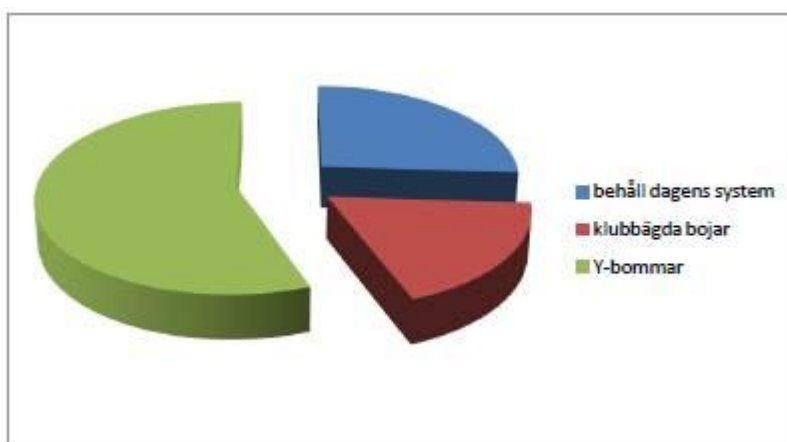
Hantering av bojbåten är riskfylld och olycksansvaret över bojbåten är efter tidigare tingsrättsdom osäker. Till kommande säsong kommer styrelsen och föreningen tydligt ifrånsäga sig ansvaret och all hantering av bojbåten sker på egen risk. Maxvikten för lyftanordningen kommer att sättas till 50kg så all bojstanshantering kommer överskrida maxvikt. Bojbåten har också ett renoveringsbehov, senast inför säsong 2013.

Dagens förankring av flytbryggorna klarar inte båtarnas vikt så vill vi använda Y-bommar måste flytbryggorna 3 samt 4 förankras om.

Vi ser tre alternativ för dagens bojhantering:

1. Vi behåller dagens system med bojor ägda och underhållna av varje enskild medlem.
2. Vi övergår till ett system där klubben äger, lägger ut, underhåller och ansvarar för bojorna mot en höjning av plats- och inträdesavgifterna.
3. Vi sätter dit Y-bommar, förankrar om bryggorna och slutar med bojor mot en höjning av plats- och inträdesavgifterna.

Resultat



26.0% behåll dagens system

18.3% klubbägda bojor

55.8% Y-bommar

[Kommentarer på den här frågan, klicka här!](#)

Fråga 3 - Jolleförvaring

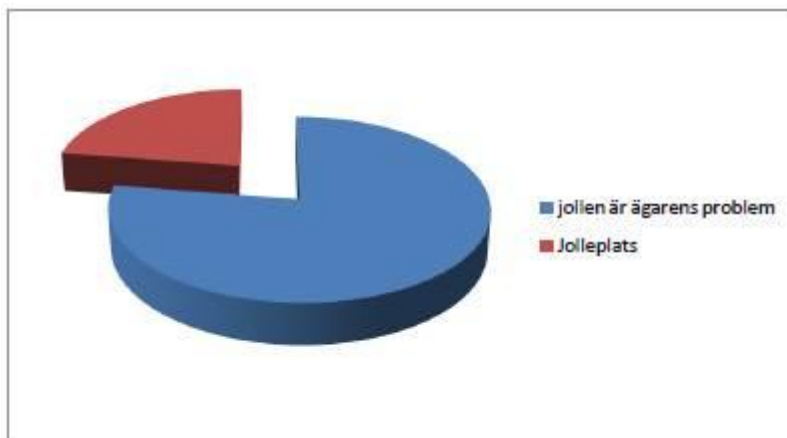
Vi fick bl.a på årsmötet en förfrågan om förvaring av jollar under säsongen inom hamnområdet. Då vi anser att det är olämpligt att lägga upp dem på bryggorna ser vi två möjliga vägar:

Klubben behöver inte lösa förvaring av jollar.

Det skulle vara bra med en plats att i förekommande fall förvara sin jolle mellan båtturerna eller under vintern men det behöver inte vara en personlig reserverad plats.

Detta alternativ skulle alltså innebära att hela klubben gemensamt står för kostnaden.

Resultat



76.0% jollen är ägarens problem

22.1% Jolleplats

[Kommentarer på den här frågan, klicka här!](#)

Fråga 4 - Arbetsplikt

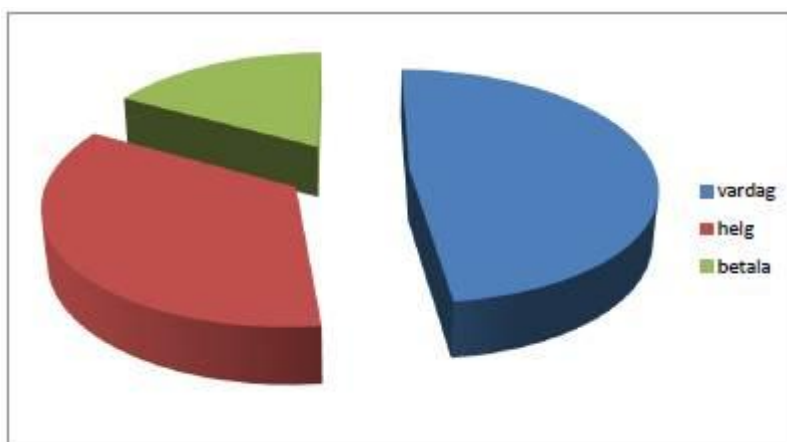
För att hålla kostnaderna för hamnen nere undrar vi om du har möjlighet att lägga eget arbete i hamnen.

Ja, jag kan ställa upp på en arbetsdag (ca 8 timmar)

Ja, jag kan ställa upp på en arbetsdag men bara under helger

Jag har så mycket andra engagemang och vill kunna köpa mig fri från arbetsplikt i hamnen

Resultat



49.0% vardag

35.6% helg

17.3% betala

Kommentarer till fråga 1 - Brygga 1 / högserviceplats

Y-bom

Vi, Monica och jag, kommer i en snar framtid, av åldersskäl m.m., att tvingas lämna båtlivet.

Min bedömning är att de som har sådana servicekrav skall hyra plats på marinor typ Karlslunds /Bullandö etc

Helt klart en kostnadsfråga, vad blir skillnaden? 1000 kr? 5000? etc

Y-bommen är intressant men att alla skall behöva ett eluttag verkar överdrivet. Klubbägd boj kan ju vara bra för då ligger de kanske lite snyggare än idag men helst Y-bommar till varje plats

Bra att frågan tas upp men jag har ingen önskan av någon högserviceplats.

Har bara en liten plastbåt

För egen del tycker jag att nuvarande standard i hamnen är bra.

Naturligtvis beroende på hur mycket dyrare. En fördubbling är ju knappast intressant

Tanken med egen el och Y-bom gillar jag. Vår båtbredd är 3m och vi vill gärna ha batterierna på underhållsladdning 7/24 så att kylskåp mm kan vara påslagna 7/24.

Antar årsavgiften för en sådan plats skulle bli mycket högre än dagens. Använder landström mycket lite så mätaren skulle kosta mer än många års förbrukning.

Jag skulle uppskatta y-bom och egen elstolpe om elmätningen görs på ett enkelt sätt

För min personliga del är det inte aktuellt med större båt. Har bara en eka med snurra och vill ut och fiska eller bada.

P.g.av min rel höga ålder inser jag att jag snart kommer att varva ned.Jag är 82 men pigg. Jag överlåter åt er yngre att på bästa sätt möta framtiden

Y-bommar kan vara intressant, men inte egen el med egen mätare vilket känns alldeles onödigt dyrt.

Har själv en 5,7 m hardtop och är inte i behov av något annat än en plats att ligga på

Egen el känns lite väl att ta i. Bojsystemet känns helt okej som det är just nu med att klubben inspekterar och platsinnehavaren åtgärdar sin egen boj. Y-bommar är det som känns mest intressant ifall ändring skall ske.

Jag tycker det är bra! men ett önskemål y-bom

Y-bom är att föredra, egna mätare brukare vara svåra att hitta bra lås till. Om man vill "låna " el brukar det vara ganska enkelt att ta sig in i uttagslådorna.

Jag tycker att Y-bom är bra, men inte att egen el är nödvändig.

Ligger i dag på brygga 1.

Om vi ändå ska lägga ner så mycket pengar är det självklart att det ska vara Y-bommar på alla bryggor. Elen fungerar väl bra som den är idag.

Jag tycker att det låter som att kostnaderna kommer att skena iväg servicen som vi har i dag räcker bra vill man ha sådan hög service så finns det större klubbar tex Karlslunds marina alltså minsta möjliga kostnad.

För min egen del ej intresserad men om enkäten visar ett intresse är det väl inte fel att skapa ett antal sådana platser.

Y-bom vore bra.,bra med eget el uttag . för batteriladdning kanske också för kylskåpsdrift på el .

Har en liten båt och har inte planer på någon större som kan behöva försörjning av el. Dock är jag intresserad av att få y-bom till båtplatsen.

Det finns alltid intresse av att få utökad service men det måste sättas i relation till den ökade kostnaden. Det skulle vara intressant med någon form av kostnadsberäkning för detta. Kanske ett lågkostnadsalternativ -det som måste göras och ett eller två flerservicealternativ.

Det är vettigt att utöka antalet platser för att på så vis någorlunda balansera reinvesteringen.

Att en reinvestering kommer någon gång kan knappast vara en överraskning varför det redan finns medel för det i föreningen??

Det vore fint att kunna ha sin egen mätare så att båten kan stå på laddning.

Mitt svar på frågan utgår från dagens situation.

Om utgångspunkten skulle vara att hamnavgiften ändå behöver höjas p.g.a. upprustning av hamnen och elkostnaden vore gemensam skulle svaret ha blivit "ja".

Mitt önskemål är Y-bom. Allt strul med bojar är då borta. 3.5 - 4.0 meters bredd. Ang. el skulle det räcka med ett antal uttag för uppladdning av batteri. Annat önskemål är ett antal tappkranar för färkvatten.

Önskar y-bom

Ja till Y-bom, underlättar förtöjning

Jag har ej något behov av egen el eller klubbägd boj. Däremot så tycker jag att det skall finnas y-bom.

Högservice är ett svävande begrepp. Egen el ser jag inte alls som nödvändigt och skulle öka administrationen (och kostnaderna) men en Y-bom skulle uppskattas så vi kom ifrån detta gytter av allehanda egna bojar.

Strömmen använder jag någon enstaka gång för laddning av batteri. Boj och kätting fungerar bra. Y bom önskade jag i början men är inget krav nu mera. Kanske är bra för större båtar och oerafarna. Boj och kötting byter jag enkelt ut själv då får man alltid en timmes extra dyktid

Att klubben ansvarar för Y-bom eller boj skulle vara bra. El tycker jag inte då det fungerar bra som det gör nu. Ev. i så fall att ha ett antal elskåp för dem som vill hyra, men inte ett skåp/elmätare för varje plats.

Jag är intresserad av att få y-bom till brygga 4, skulle vara tacksam om man i samband med åtgärder för brygga 1 tar fram en offert på bommar samt erforderliga arbeten för det. Tycker även att förslaget om att man betalar sin egen el är bra.

Egen el med mätare mycket viktigt. Vill slippa dessa nitiska sladdutdragsgubbar Kostnader för reparationer måste vi väl dela på! Bommar, ja tack!

Lägg gärna till en högre säkerhet och övervakning av båtklubben mot stölder osv.

Är inte intresserad personligen, men tror att efterfrågan av denna typ av högservice platser kommer att öka.

Egen elmätare behövs väl endast om bor i båten periodvis och kör tvättmaskin etc eller att man behöver varvskapacitet vid renovering/nybygge!

Kommentarer till fråga 2 - Bojar

Jag kan tänka mig alla alternativen, men tror att jag föredrar en variant där klubben står för bojarna.

Se fråga 1.

Jag instämmer, det har varit problem. Bredvid oss finns en båt som har boj helt snett, så pass att vi måste manövrera försiktigt för att inte slå in på deras akter.

Det är oklart för oss om det är med ägaren vi ska diskutera problemet eller med klubben.

Båtagaren kan beställa y-bommar genom klubbens försorj mot full ersättning om så önskas.

Jag kan tänka mig att y-bommar på utsidan av bryggan längst ut skulle var betjänt av bommar p g a att det är mycket svårt att lägga till när vinden friskar i, då skulle det inte vara någon större nackdel att ligga där, det borde bli mindre förflyttningar av båtar.

Återigen en kostnads fråga, en av klubbens starka sidor är ju just att vi håller låg kostnad.

Y-bommar är överlägset bra!

För ett seriöst ställningstagande bör man veta den ungefärliga kostnaden för båtplatserna i Alt 2 och 3.

Alt 1 är det som gäller vi vill ha billiga och bra båtplatser. Det viktiga är att aldrig göra något åt saken innan den har hänt. Om någon båt skulle slå sönder en annan båt kan det diskuteras andra lösningar men det blir knappast hög sjögång i badhusviken...

Y-bom är utmärkt. Det ger möjlighet att komma åt skrovets utsida från "land", samt underlättar för akterförtöjning, vilket ofta är önskvärt.

Alt 1 är enda tänkbara svaret för mig när det inte finns någon indikation om hur avgifterna skulle se de andra alternativen.

Alt 2 eller 3 är väl bra tycker jag. Hur stor avgiftshöjningen blir för respektive alternativ avgör mitt val.

Jag har varit med vid tre tillfällen vid hårt väder då kätting har gått av och bojstenar släppt! så Y-bommar vore ett mycket bra och säkert alternativ.

Mitt behov av förankring täcks vid nuvarande båtplats mycket väl av P-ring vilken riskfritt läggs från vanlig båt. För medlemmar som har behov av och önskemål om y-bommar kan kanske de anläggas på särskilda platser

Skulle också kunna tänka mig alt.3 om kostnaden inte blir alltför hög.

Y-bomar minskar också riken för skador på båtgranne vid angöring av båtplats.

Modernt och bra

Tycker att alternativ 3 är ok dock med reservationen att vid hård vind NO är den långa pontonbryggan utsatt och då kan det vara lite svårt med Y-bommar. Kan dock åtgärdas med någon enklare form av vågbrytare

Y-bommar borde vel minska skaderisken på båtarna , och därmed också minska behovet av premiehöjning av båtförsäkringen.

Även alt 3 är intressant. Dock är det en kostnadsfråga.

Allt är en kostnadsfråga. Ligger på boj i Sätra och kan tycka att det finns risk för att båten ligger och gnager mot

fendrar mot y-bommarna och blir sliten jämfört med det "större" spelutrymme som boj ges mot nästa båt. Det är förstås mycket bättre att slippa den höga risken med bojar som kanske ej är underhållna. Kanske skulle det vara bra med varannan y-bom så att varje båt har en bom (som det ser ut i en del gästhamnar). Kanske inte tillräckligt säkert? Det är inte helt enkelt att förtöja mellan två y-bommar när det blåser rejält. Tål att diskuteras vidare. Kostnaden är dock viktig.

Svårt/omöjligt att svara på utan att se de ekonomiska konsekvenserna på de olika alternativen. Hur mycket dyrare blir alt 3 emot alternativ 1 för mig som har en 3,5 m plats?

Föreningen ser ansvarsfrågan, för enskilda medlemmen är det pengarna som styr

Y bommar är att föredra.

Vi borde skriva kontrakt med varje medlem om hantering av bojar och förtöjning av båten där det klart framgår att medlemmen står helt ansvarig om en olycka sker om inte förtöjningen har varit tillfredställande. Besiktning av landförtöjning och bojar bör ske regelbundet.

Y-bommar är ett bra förslag

Alt 1 är ok för mej

Alt 2-3 är det frågan om vad avgiften skulle bli

Y-bommar är att föredra

Väljer alt 2 under förutsättning att det är billigast, men det beror kanske på hur man räknar på det - (kapitalintänsiv?) initial kostnad och lågt underhåll kontra låg initialkostnad och högt underhåll?

Jag föredrar alternativ med Y-bom. Då slipper man diskussioner om att båtar ligger nära varandra och "inkräktar" på grannens plats. Dessutom så slipper vi kostnader för årliga inspektioner av kättingar och bojar.

Jag förutsätter att Alt 3 blir dyrare?

Ska allt behöva innebära att priser och avgifter skjuter i höjden? Avskrivningstiden och det minimala underhållet för bommar bör väl också vägas in.

Alt 1 är bäst om man kan få det att fungera

Alt 2 näst bäst då priset troligen blir lägre men kommer det att fungera med att få någon att utföra jobbet.

Alt 3 Bommar är ett stort + frågan är hur mycket dyrare det blir, kanske till och med blir billigare att installera dem och slippa framtida boj kostnader som medlemmarna nu själva betalar.

Alt 3 skulle också vara ok (jag valde alt 2). Beror på pris såväl kort- som långsiktigt. Dvs billigaste alternativet sett på såg en 15-årsperiod med inköp och underhåll.

Bommar tack, annars ha kvar dagens system

Alt 3 innebär även lättare/säkrare tilläggningar såväl i hårt väder som för de som är ute själva med sin båt.

Kanske en kombination Y-bommar och egna bojar men då med högre krav på enskild bojägare.

Mycket enklare underhåll och billigare på sikt för medlemmen

Y-bommar torde bli dyrare i två led - dels investeringen men det betyder troligen färre platser i hamnen..

Kommentarer till fråga 3 - Jolleförvaring

Se fråga 1.

Jag har min jolle mellan bojen och aktern på min båt det var inget problem

Vad är tredje alternativet?

Jag har inte och kommer inte ha behov av att förvara jolle

har ingen jolle

Det kan väl vara bra med plats för förvaring av jollar på båtägarnas egen bekostnad, men jag behöver det inte.

Det är inte rimligt att klubben skall tillhandahålla förvaringsplats för jollar då det inte heller finns vinterförvaring för båtar (endast sommarplats). Det borde lösas på den plats där båtarna vinterförvaras.

Jag tycker att jollen är ägaren ansvar att sköta på rätt sätt och enligt och klubbens anvisningar

Ett antal platser som går att hyra är väl ok. En mindre jolle kan förtöjas bakom båten (har själv provat detta) men satsar vi på Y-bommar blir det svårare och då bör behovet öka av extra jolleplatser.

Jag har gummibåt och kan ta hand om den själv. Hade jag en annan jolle kanske det hade varit önskvärt för mig.

Vad är alt 3?

Det är inte alltid man vill ha jollen med sig ut och då kan det vara krångligt att förtöja den säkert. När båten ligger i hamn (och man inte har dävert etc) kan det också vara problematiskt med säker förtöjning.

Man kan på ett enkelt sätt förtöja jollen mellan aktern och bojen om man inte har möjlighet att lägga den på däck.

Att utöver sin båt ha även en jolle är lite som att ha två båtar. Kan dessa inte förtöjas UNDER bryggorna mot land på något sätt? Bara frågar. PS tredje frågan nu där lösningen heter höjda avgifter.

Låter som ett stor båts problem.

Säkert skönt för de med stor båt om klubben kunde erbjuda tjänsten

Alt 2, givet att annan mindre båt som är jobbig att transportera också kan läggas där, ex vis segeljolle (typ tvåkrona) el liten katamaran (typ hobie cat)

Har inte jolle själv ännu. Men ser problemet.

Inte för egen del, men det är ett bra alternativ för många. Kan vara lite knepigt att köpa in sig och ut sig.

Kommentarer till fråga 4

Jag arbetar mycket på annan ort men ställer gärna upp en helg. Men behöver rätt lång framförhållning.

Arbetar 3 helger av fyra, men kommer gärna och arbetar i hamnen om möjlighet finns.

Kan man tänka sig att varje brygga har en "bryggbas" som ansvar för att löpande underhåll utföres av de som ligger på bryggan och de som inte har tid får köpa sig fria

En lördag/söndag fungerar ju helt klart även två, men det är mycket viktigt att datum för dessa meddelas i mycket god tid.

Detta borde redan vara obligatoriskt annars en peng om man inte kan, sen om det är helg eller arbetsdag det borde dom flesta klara av. Man borde ha fler arbetsdagar inbokade och att man kan skriva upp sig på den dagen man kan. Det borde även vid behov vara fler under säsongen. Jag är villig att ställa upp om det behövs

Jag är numera pensionär så jag kan rycka in vid akuta behov eller avgränsade insatser.

Ev om det gick att "dela ut" uppdrag som kunde göras på annan tid än just arbetsdagen..

Är villig att ställa upp efter ork och förmåga- är 84 år.

om det sker under sommarhalvåret och utan "tvång"

jag har tvingats gå i pension i förtid p.g.a. ett diskbräck i nacken och ryggskada, men jag kan ställa upp och jobba en del, bara det inte är alltför tungt och monotona arbeten.

Elektriker till Yrket.

Helst inte under vårens rustningstid. Mycket jobb med min K-märkta Ljungströmare

Tror det är bra med arbetsplikt där man har rätt att köpa sig "fri". Då håller vi nere kostnaderna samtidigt som vi har möjlighet att betala om vi inte har möjlighet att ställa upp och arbeta.

Tror också att samhörigheten och känslan av "vår klubb" ökar om vi jobbar ihop.

Det är nog viktigt att det finns ett flertal tillfällen att välja på där arbetsplikten ska avverkas, eftersom det finns mycket annat i livet som kräver uppmärksamhet.

Det räcker med vårstädningen och vaktgången

Det är tungt med alla vaktpass och arbetsdagar (jag är med i två båtklubbar), men ska vi införa arbetsdag så vill jag ha det uppdelat i t.ex. 3-timmarspass som kan göras på vardagskväll el.dyl. Det är så det funkar i min andra båtklubb och det är överkomligt att offra en kväll eller två - men inte en hel lördag eller söndag.

jag hjälper gärna till ett par dagar på helgerna, går säkert även att komma loss lite på vardagarna också med lite framförhållning!

Detta är nog den mest samvetsbelastande frågan av alla. Alla vill hjälpa till men många med arbete har av naturliga skäl svårt att hjälpa till i veckorna om den inte har skift arbete eller är pensionär, är man dessutom familje förälder vilket många av oss i klubben är så går många helger åt att cocha barnen i deras olika aktiviteter.

Jag kan ställa upp även 24 timmar om det skulle behövas, det tycker jag att alla medlemmar skulle kunna göra för att hålla nere kostnaderna.

Den dag man går i pension (om 3-5 år) blir antagligen situationen en annan och då blir det antagligen lättare och även trevligt att kunna ställa upp.

några timmar, inte 8 timmar

Om det är möjligt tror jag att det skulle vara smidigt om det egna arbetet kunde beskrivas och utföras till ett visst datum, men vid ett tillfälle som passar en själv

Har bara möjlighet att hjälpa till på helger. Dock kräver helger en hel del engagemang för våra barn vilket gör att det blir svårt att få tiden att gå ihop. Ett val mellan att delta vid helg samt att kunna köpa sig fri när det blir problem tycker jag skulle passa mig bäst.

Arbetsdag, ok men gärna i kombination med att kunna köpa sig fri.

Vill hellre köpa mig fri.

Går i pension från 1 juni 2012 så det borde gå att få en del tid till att ställa upp.

Jag bor 15 mil från Badhusviken så en dag är ok.

Andra alternativet är i så fall nr 3

Lars-Ove pettersson

Hur kommer kostnaden för den nya bryggan att fördelas. Blir det samma kostnad för alla eller är kostnaden beroende på hur stor båt man har ?

Jag har tid och möjlighet. Avtalspensionerad byggnadsingenjör. Allt som oftast skapar detta förfaringssätt osämja mellan medlemmar då min erfarenhet från min vinterklubb och föreningsliv i övrigt är att alldeles för många kommer att vilja smita undan och andra kan mycket väl ha giltiga skäl att inte delta. Frågan är inte enkel.

Har svårt att komma ifrån arbetet dagtid men hade gärna kunna ställa upp en helgdag. Känns lite fel med att köpa sig fri från arbete och vakt tjänst.

Jag ställer gärna upp om jag vet att alla gör det. Om man ger en straffavgift för de som inte deltar blir det gärna trist stämning/administration med extra fakturor. Jag vet en annan förening som valde att ge rabatt för de som ställde upp istället. Summan blir ju densamma men det låter lite trevligare med rabatt och blir mindre diskussion.

Eftersom jag arbetar i byggbranschen så har jag möjlighet att få fram bra priser på material. Vid förfrågningar på material så får ni gärna skicka det vidare till mig så kan jag hjälpa till och ta in offerter.

Jag kan även tänka mig "köpa mig fri".

Jag vill veta vad kostnaden för att köpa sig fri är. Vanligen är en enstaka dag inget problem, men om jag ser hur effektivt arbetet utförs när det är på ideell basis så känns en professionell lösning inte så dum.

Tror även att man skulle kunna upprätta en "Att göra lista" för oss som kan jobba självständigt, där små saker som exv lampbyten, mindre elfix, måleri arbeten etc kan göras på kvällar eller när tid finns. Även om man prioriterar så kan det hända att den planerade arbetsdagen inte funkar.

Inför arbetsplikt!

Slutord

Det finns fler ämnen som varit på tapeten i diverse samtal med våra medlemmar, på årsmötet och i styrelsens diskussioner men som vi i detta läge väljer att avvakta med och de är bl.a.:

- 1.Toatömning - här ser vi idag ingen möjlighet för klubben att agera men däremot att föra samtal med Gålös andra klubbar och Skärgårdsstiftelsen om ett samarbete.
- 2.Utifrån de senaste årens diskussioner om vaktgången ser vi inget direkt behov av en förändring.
- 3.Mastkran - vi ser inte ett tillräckligt stor behov av egen mastkran. Vi har möjlighet att mot en avgift använda Finkarudds kran och eftersom vi heller inte har vinterförvaring förutsätter vi att våra respektive vinterhamnar tillhandahåller denna service.

Dock kan vi med stor glädje berätta att vi redan till den kommande säsongen räknar med att ha en egen ny "servicebrygga" för att tanka vatten! För att få tillräckligt seglingsdjup kommer flytbryggan att placeras som ett T ytterst på brygga 3, den korta pontonbryggan. Den kommer också att ha förberedda förtöjningståg och vara avfendrad för att göra tankningen snabb och så enkel som möjligt.

Vatten kommer att ledas i en slang på botten av viken för att göra installationen så enkel och billig som möjligt. Samtidigt håller det färskvattnet kallt och friskt och leder till minsta möjliga spill så att den begränsade tillgången på vatten inte ska riskeras.

Texten häri är inkopierad från vår egen webbsite www.badhusvikensbk.org för att ni som svarat via vanligt brev också ska få reda på hur enkäten har utfallit.